

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

21 декабря 2017 года

Дело № А33-7399/2017

Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 14 декабря 2017 года.

В полном объеме определение изготовлено 21 декабря 2017 года.

Арбитражный суд КраБескровной Н.С.,

рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по итогам процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина

в деле по заявлению Алексея Викторовича (16.04.1983 г.р., ур. пос. Шерловая гора Борзинского р-на Читинской области, зарегистрированного по адресу: г. Красноярск, о признании себя

банкротом,

при участии в судебном заседании:

финансового управляющего: Даниловой Л.Ю., личность удостоверена паспортом,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Иргит Б.О.,

установил:

Алексей Викторович (16.04.1983 г.р., ур. пос. Шерловая гора Борзинского р-на Читинской области, зарегистрированного по адресу: г. Красноярск,

далее - должник) обратился в

Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя банкротом.

Заявление принято к производству арбитражного суда, определением от 19.05.2017 возбуждено производство по делу о банкротстве должника.

Решением от 29.06.2017 Алексей Викторович (16.04.1983 г.р., ур. пос. Шерловая гора Борзинского р-на Читинской области, зарегистрированного по адресу: г. Красноярск,

признан банкротом и в отношении него открыта процедура реализации имущества

гражданина сроком до 22 декабря 2017 года. Финансовым управляющим имуществом должника утверждена Данилова Лия Юрьевна. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 14.12.2017.

Сообщение финансового управляющего о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №38 от 01.07.2017.

14.12.2017 в материалы дела от финансового управляющего поступил отчет о своей деятельности и о ходе процедуры реализации имущества должника по состоянию на 11.12.2017, отчет об использовании денежных средств по состоянию на 11.12.2017, реестр требований кредиторов должника, иные документы, предусмотренные статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника в связи с выполнением предусмотренных мероприятий.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие указанных лиц.

В судебном заседании финансовый управляющий изложил мероприятия, осуществленные в ходе процедуры реализации имущества гражданина согласно отчету о своей деятельности, представленному в материалы дела ранее, поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела, пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Как следует из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего по состоянию на 11.12.2017, ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника, за отчетный период выполнены следующие мероприятия:

В конкурсную массу должника включено имущество, оцененное финансовым управляющим в размере 59 000 рублей. Определением арбитражного суда от 20.11.2017 по делу №А33-7399-4/2017 утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках

реализации имущества **Алексея Викторовича** и установлена начальная цена продажи имущества в размере 59 000 рублей.

Имущество должника реализовано на основании договоров №1-№6 от 04.12.2017-06.12.2017 на общую сумму в размере 34 500 рублей. На основной счет должника поступили денежные средства в общем размере 34 500 рублей. Требований к третьим лицам о взыскании дебиторской задолженности финансовым управляющим не предъявлялось.

Реестр требований кредиторов должника закрыт 01.09.2017, по состоянию на дату составления отчета в реестр требований кредиторов включены требования 3 кредиторов на общую сумму в размере 769 643 рубля 49 копеек, в ходе процедуры требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов погашены на сумму в размере 12 713 рублей 22 копейки (1,65%).

Расходы на проведение процедуры реализации имущества должника составили 21 486 рублей 78 копеек (расходы на публикации, почтовые расходы, погашены в полном объеме), а также непогашенный остаток - 25 000 рублей вознаграждение финансового управляющего.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим представлены доказательства уведомления кредиторов об открытии в отношении должника процедуры банкротства. Таким образом, арбитражным судом установлено, что финансовым управляющим приняты меры, направленные на уведомление кредиторов должника о введении в отношении **Василия Михайловича** процедуры банкротства, а также представлены суду достаточные документы, подтверждающие сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего.

Основания для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется, при таких обстоятельствах процедура реализации имущества **Алексея Викторовича** подлежит завершению.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина, наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве, требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

При обращении с заявлением о признании себя банкротом, указано на
наличие задолженности в размере 911 844 рубля 04 копейки, в том числе перед ПАО «Сбербанк» в размере 536 389 рублей 39 копеек, перед АО «Альфа-Банк» в размере 50 204 рублей 43 копейки, перед ПАО «МТС-Банк» в размере 290 753 рублей 46 копеек, перед ООО Микрофинансовая организация «Интегра» в размере 20 359 рублей, перед ООО «ХКФ Банк» в размере 14 137 рублей 76 копеек.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или

исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе, требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Так как обстоятельств, перечисленных в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в рамках настоящего дела не установлено, в соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества, считаются погашенными.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры

реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу положений п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве (в редакции, действующей на дату подачи заявления о признании должника банкротом) устанавливается размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего, который составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Из отчета финансового управляющего об использовании денежных средств следует, что вознаграждение финансовому управляющему не выплачено.

На основании пунктов 124, 126 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 N 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в целях реализации положений статей 94, 106 - 110 Кодекса в каждом арбитражном суде открывается депозитный счет. Выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

На основании чека-ордера от 27.01.2017 №25 должником на депозитный счет арбитражного суда перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей для финансирования процедур в деле о банкротстве.

Учитывая изложенное, Даниловой Лие Юрьевне подлежат перечислению денежные средства, поступившие на депозитный счет суда, в счет оплаты фиксированного вознаграждения финансового управляющего в размере 10 000 рублей за период процедуры реализации имущества гражданина, по следующим реквизитам:

Получатель: Данилова Лия Юрьевна

р/с №40817810200340347057 в филиале Банка ГПБ (АО) «Восточно-Сибирский»

к/с 30101810100000000877, БИК 040407877

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина Алексея
Викторовича (16.04.1983 г.р., ур. пос. Шерловая гора Борзинского р-на Читинской области,
зарегистрированного по адресу: г. Красноярск,

Финансовому отделу Арбитражного суда Красноярского края перечислить Даниловой Лие Юрьевне с депозитного счета Арбитражного суда Красноярского края вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 рублей за счет денежных средств, внесенных Алексеем Викторовичем по чеку-ордеру от 27.01.2017 №25.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Третий арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Н.С. Бескровная