



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Р Е Ш Е Н И Е

04 апреля 2018 года

Дело № А33-3938/2018

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 28 марта 2018 года.
В полном объеме решение изготовлено 04 апреля 2018 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Ерохиной О.В., рассмотрев в судебном заседании заявление Динары Рашидовны (17.05.1990 г. рождения, место рождения г. Красноярск, место регистрации г. Красноярск, о признании себя несостоятельной (банкротом),

в присутствии в судебном заседании:

от заявителя: , представителя по доверенности от 19.10.2017,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Ковальчуком Д.О.,

установил:

Динара Рашидовна обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом), в котором указывает на наличие задолженности перед кредиторами в размере 1 286 276,05 руб., и просит:

- признать себя несостоятельной (банкротом) и ввести процедуру реализации имущества;
- утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации

«Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс Управляющих» (юридический адрес: 350015, г. Краснодар, ул. Северная, д. 309)

Заявление принято к производству суда. Определением от 21.02.2018 возбуждено производство по делу.

Судом установлено, что 07.03.2018 в материалы настоящего дела от саморегулируемой организации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс Управляющих» поступили сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Даниловой Лии Юрьевны требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Иные лица в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Представитель заявителя поддержал заявление в полном объеме по основаниям, указанным в заявлении, просил признать должника банкротом, ввести процедуру реализации имущества должника.

При рассмотрении настоящего дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Динара Рашидовна поставлена на учет в налоговый орган, присвоен

Как следует из материалов дела, и не оспаривается должником, размер неисполненных обязательств составляет 1 286 276,05 руб., в том числе:

- 589 050 руб. - по договору займа от 18.10.2016 № 275, заключенному между Динарой Рашидовной (заемщик) и Олегом Игоревичем (займодавец) – расписка на получение денежных средств в сумме 330 000 руб.;

- 99 000 руб. - по договору аренды транспортного средства без экипажа от 18.10.2016, заключенному между Динарой Рашидовной (арендатор) и Олегом Игоревичем (арендодатель); предмет договора – легковой автомобиль имеющий следующие характеристики: марка Ford (Форд Фокус), регистрационный знак – М921КТ124, год выпуска – 2006, идентификационный номер WF04XXWPD46L17991, двигатель № HWDА-6L17991, кузов – WF04XXWPD46L17991, цвет серебристый, категория ТС – В, мощность двигателя – 74/100,7 кВт/л, разрешенная максимальная масса – 1780 кг, тип двигателя – бензиновый, рабочий объем двигателя 1 596 куб.см, тип ТС – легковой седан, паспорт ТС – 24МЕ26897; стоимость пользования транспортным средством за полный срок его аренды (три месяца) составляет 99 000 руб.;

- 90 715,26 руб. - на основании судебного приказа от 05.05.2017 по делу № 2-377/48/2017, выданного Судебным участком № 48 в Железнодорожном районе г. Красноярска на взыскание с Динары Рашидовны в пользу акционерного общества «Банк Русский Стандарт» задолженности по кредитному договору от 17.11.2014 № 114996677 за период с 17.11.2014 по 18.05.2015 в размере 89 276,12 руб., а также суммы государственной пошлины в размере 1 439,14 руб.;

- 507 510,79 руб. - на основании судебного приказа от 11.06.2015 по гражданскому делу № 2-1549/48/2015, выданного Судебным участком № 48 в Железнодорожном районе г. Красноярска на взыскание Динары Рашидовны в пользу открытого акционерного общества «МДМ Банк» задолженности по кредитному договору от 26.09.2014 по состоянию на 21.05.2015 в размере 503 393,82 руб., судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 116,97 руб.

Наличие и размер данной задолженности подтверждены представленными в материалы дела первичными документами (договорами, распиской, судебными приказами).

Как следует из заявления, Динара Рашидовна не имеет постоянного источника дохода в связи с тем, что с 13.01.2015 заявитель уволен с работы по собственному желанию, что следует из трудовой книжки ТК-II № 5882305, представленной в материалы дела.

Сведения о наличии у должника несовершеннолетних детей и иных иждивенцев в материалы дела не представлены.

Динара Рашидовна указывает на наличие у нее следующего имущества:

- телефон модели Fly DS 124 – стоимостью 3 000 руб.;
- видеоплеер модели Funai VIP-5000 HC MK6 – стоимостью 3 000 руб.;
- фен плойка модели Scarlett SC-270 – стоимостью 1 500 руб.

В материалы дела представлены следующие письма регистрирующих органов:

- письмо МРЭО ГИБДД от 31.10.2017 № 112р.-16234 об отсутствии регистрации согласно базе данных за гражданином Динарой Рашидовной транспортных средств;

- письмо Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Красноярскому краю от 26.11.2017 № КУВИ-002/2017-607711, согласно которому ЕГРН отсутствует информация о правообладателе –

Заявителем на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему в подтверждение чего в материалы дела представлен чек-ордер от 07.02.2018 на сумму 25 000 руб.

Оценив представленные в материалы данного дела доказательства и доводы представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам:

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 данной статьи).

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В соответствии с п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве, под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Согласно пункту 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В рамках настоящего дела должник ссылается на общие признаки банкротства, предусмотренные статьей 213.3 Закона о банкротстве, а именно наличие задолженности не менее чем пятьсот тысяч рублей и просрочки исполнения требований в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Должник указывает на наличие обязательств перед кредиторами по кредитным договорам на общую сумму 1 286 276,05 руб.

Задолженность должника подтверждается представленными в материалы дела справками кредитных организаций, выписками по счетам, расчетом, представленным заявителем. Сумма задолженности соответствует размерам, а также периоду просрочки, установленным Законом о банкротстве.

Положениями пункта 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании

необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Вместе с тем в силу пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Условиями для утверждения судом плана реструктуризации долгов являются, в том числе:

наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов,

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство,

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов,

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Согласно пункту 1 статьи 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган.

Пунктом 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве установлено, что срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым.

Постановлением правительства Красноярского края от 19.01.2018 № 6-п установлена величина прожиточного минимума для третьей группы территорий по состоянию на четвертый квартал 2017 года составляет для трудоспособного населения – 11 098 руб., для детей – 10 840 руб.

С учетом изложенного, из материалов дела следует, при отсутствии у заявителя постоянного источника дохода и прожиточном минимуме 11 098 руб. погашение суммы долга в размере 1 286 276,05 руб. в любой разумный срок представляется крайне затруднительным, а в пределах трех лет – невозможным.

Таким образом, суд приходит к выводу о невозможности введения в отношении должника процедуры реструктуризации долгов.

Заявителем на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему в подтверждение чего в материалы дела представлен чек-ордер от 07.02.2018 на сумму 25 000 руб.

Оценив представленные в материалы настоящего дела доказательства, с учетом ходатайства должника, который просил признать его банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина, суд считает, что имеются основания для признания должника

Динару Рашидовну несостоятельным (банкротом), введения процедуры реализации имущества гражданина на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.6 Закона о банкротстве в определении арбитражного суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должны содержаться указания на утверждение финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден финансовый управляющий).

Пункт 4 статьи 213.4 и пункт 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве предусматривают, что в заявлении о признании должника банкротом указывается только саморегулируемая организация, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий. Конкурсный кредитор, уполномоченный орган, должник при подаче заявления о признании гражданина банкротом не наделены правом выбора конкретной кандидатуры финансового управляющего (пункт 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

В соответствии с положениями пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Согласно пункту 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, Динарой Рашидовой предложена саморегулируемая организация «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс Управляющих».

Судом установлено, что 07.03.2018 в материалы настоящего дела от саморегулируемой организации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс Управляющих» поступили сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Даниловой Лии Юрьевны (ИНН 246506593371, номер в реестре арбитражных управляющих – 389, почтовый адрес: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д. 56, офис 203) требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве. Данилова Лия Юрьевна выразила письменное согласие на утверждение финансовым управляющим должника.

Поскольку кандидатура Даниловой Лии Юрьевны, в соответствии с представленными документами, соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве,

арбитражный суд приходит к выводу о том, что Данилова Лия Юрьевна подлежит утверждению финансовым управляющим имуществом должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Кроме того, суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 143, 147, 213.1, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

Признать банкротом гражданина
место рождения г. Красноярск,

Динару Рашидовну (17.05.1990г. рождения,

и открыть в отношении него
процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 28 сентября 2018 года.

Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Данилову Лию Юрьевну.

Обязать Динару Рашидовну не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Обязать финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт гражданина, принять

меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 01 апреля 2018 года.

Обязать должника в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу материальных и иных ценностей финансовому управляющему. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 01 апреля 2018 года.

Обязать финансового управляющего направить сведения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования представить в арбитражный суд в срок до 15 апреля 2018 года.

Обязать финансового управляющего ежеквартально представлять в арбитражный суд отчет о своей деятельности, информацию о ходе процедуры реализации имущества гражданина, выявленном имуществе, об использовании денежных средств должника с приложением первичных документов, подтверждающих указанные сведения, а также реестра текущих платежей.

Обязать финансового управляющего в срок до 25 сентября 2018 года представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, ответы государственных регистрирующих органов о составе имущества должника и ее супруга, об адресе регистрации гражданина, акт обследования жилого помещения должника, подробные сведения о мероприятиях по выявлению и реализации имущества должника, публикации о торгах, заключенные договоры и документы о поступлении оплаты, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестра текущих платежей.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на **27 сентября 2018 года в 09 час. 15 мин. по адресу: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д.1, зал №324.**

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

О.В. Ерохина