



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

28 марта 2018 года

Дело № А33-30096/2017

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 22 марта 2018 года.
В полном объеме решение изготовлено 28 марта 2018 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Патракеевой А.Г., рассмотрев в судебном заседании заявление Марины Анатольевны (10.02.1964 года рождения, адрес регистрации: г.Красноярск, о признании себя несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: от должника: представитель по доверенности, личность удостоверена паспортом, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Поляковой Т.С.,

установил:

15.11.2017 Мария Анатольевна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя несостоятельной (банкротом), согласно которому заявитель просит суд:

- признать Марию Анатольевну несостоятельной (банкротом) и вести процедуру реализации имущества;
- назначить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации – Союз «Саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» (юридический и фактический адрес: 350015, г.Краснодар, ул. Северная, 309);
- привлечь к участию в деле органы опеки и попечительства по месту регистрации несовершеннолетних детей должника.

Определением от 22.11.2017 заявление Марины Анатольевны оставлено без движения.

19.12.2017 в материалы дела от заявителя поступили дополнительные документы, согласно описи сопроводительного письма.

В срок, установленный определением от 22.11.2017, обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не устранены, необходимые документы в полном объеме не представлены.

Определением от 27.12.2017 процессуальный срок для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления требования Марины Анатольевны, продлен.

18.01.2018 в арбитражный суд поступили дополнительные документы от заявителя во устранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 25.01.2018 заявление принято к производству суда, судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом назначено на 22.03.2018.

01.02.2018 через электронную систему «Мой Арбитр» в материалы дела от Союза «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» поступили документы, подтверждающие соответствие кандидатуры арбитражного управляющего Даниловой Лии Юрьевны требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

В судебном заседании представитель должника поддержал требование по указанным в нем основаниям, пояснил, что на иждивении имеется несовершеннолетний ребенок, кредиты получены на ремонт, бытовые нужды, на услуги адвоката, на реализацию предоставляет транспортное средство, барабанную установку, планшет; работает воспитателем в детском саду, просил ввести в отношении должника процедуру реализации имущества.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Сведения о дате и месте слушания размещены на сайте Арбитражного суда Красноярского края. Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие иных лиц, участвующих в деле.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Мария Анатольевна обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом, мотивируя тем, что на дату подачи заявления размер предъявленных к ней требований составляет 3 496 557 рублей 96 копеек.

Как следует из материалов дела и не оспаривается должником, указанная задолженность возникла в связи с неисполнением кредитных договоров, а также в связи с неуплатой платежей за жилую площадь и коммунальных платежей. В качестве доказательств, подтверждающих наличие и размер задолженности, должником в материалы дела представлены справки о наличии задолженности, кредитный договор, справка мирового судьи о наличии вынесенных в отношении должника судебных приказов по гражданским делам, платежный документ, подтверждающий наличие задолженности по платежам за жилую площадь и коммунальным платежам.

Из материалов дела следует, что Мария Анатольевна состоит в браке с Александром Степановичем, 10.04.1965 года рождения (в материалы дела представлено свидетельство о заключении брака от 25.09.2015), на иждивении находится несовершеннолетний ребенок Александр Александрович, 05.10.2000 года рождения, (в материалы дела представлено свидетельство о рождении от 25.09.2015).

Согласно заявлению, должник проживает с матерью и ухаживает за ней.

В заявлении должник указывает, что предпринимательскую деятельность не осуществляет, в настоящее время работает на основании трудового договора в МБДОУ № 73 в должности воспитателя (в материалы дела представлена копия трудовой книжки). Средний размер ежемесячного дохода составляет 15 089 рублей 80 копеек.

Иные источники доходов отсутствуют.

В заявлении должник указывает, что у него отсутствует движимое и недвижимое имущество, у должника имеется в собственности квартира по адресу: г. Красноярск, которая является единственным жилым помещением.

Согласно описи имущества должника от 12.10.2017 у должника имеется в собственности:

- квартира, которая является единственным жилым помещением;

- электронная барабанная установка «Medeli DD501» стоимостью 15 000 рублей;

- планшет Acer ICONIA Tab A510 стоимостью 3 000 рублей.

Иного имущества у должника не имеется.

Заявителем на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей, в подтверждение чего в материалы дела представлена копия чека-ордера от 17.07.2017 на сумму 25 000 рублей.

Оценив представленные в материалы дела доказательства и доводы представителя заявителя, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве).

В обоснование наличия признака банкротства должник ссылается на то, что общая сумма кредиторской задолженности составляет 3 496 557 рублей 96 копеек. В подтверждение факта наличия задолженности в материалы дела заявителем представлены справки о наличии задолженности, платежный документ, подтверждающий наличие задолженности по платежам за жилую площадь и коммунальным платежам, кредитный договор, справка мирового судьи о наличии вынесенных в отношении должника судебных приказов по гражданским делам.

Из материалов дела следует, что Мария Анатольевна состоит в браке с Александром Степановичем, 10.04.1965 года рождения (в материалы дела представлено свидетельство о заключении брака от 25.09.2015), на иждивении находится несовершеннолетний ребенок Александр Александрович, 05.10.2000 года рождения, (в материалы дела представлено свидетельство о рождении от 25.09.2015).

В качестве основания поданного заявления заявитель указывает на свою неплатежеспособность.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Обращаясь в суд с настоящим заявлением, должник просит признать его банкротом и открыть процедуру реализации имущества должника.

Согласно пункту 8 статьи 213.6. Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В силу пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Согласно пункту 1 статьи 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган.

Пунктом 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве установлено, что срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым.

Ежемесячный доход _____ согласно представленным в материалы дела документам, составляет 15 089 рублей 80 копеек. При этом _____ имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Иные источники доходов отсутствуют.

Таким образом, при размере дохода _____ и прожиточном минимуме 11 693 рубля на нее и 11542 рубля на несовершеннолетнего ребенка, погашение суммы долга в размере 3 496 557 рублей 96 копеек в любой разумный срок представляется крайне затруднительным, а в пределах трех лет – невозможным.

При расчете судом учтена величина прожиточного минимума 11043 рубля, для трудоспособного населения - 11693 рубля, для пенсионеров - 8609 рублей, для детей - 11542 рубля, установленная Постановлением Правительства Красноярского края от 19.01.2018

№6-п «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Красноярского края за IV квартал 2017 года».

На основании изложенного, суд приходит к выводу о невозможности введения в отношении должника процедуры реструктуризации долгов.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть вопрос об открытии процедуры банкротства в виде реализации имущества гражданина.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве. При непредставлении этих доказательств заявление должника подлежит оставлению без движения на основании статьи 44 Закона о банкротстве с последующим возвращением при непредставлении их в установленный срок.

Статьей 59 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если иное не предусмотрено законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно описи имущества должника от 12.10.2017 у должника имеется в собственности:

- квартира (адрес: г. Красноярск, ул. Metallургов, 1д-62), которая является единственным жилым помещением;
- электронная барабанная установка «Medeli DD501» стоимостью 15 000 рублей;
- планшет Acer ICONIA Tab A510 стоимостью 3 000 рублей.

Иного имущества у должника не имеется.

Кроме того, заявителем на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, в подтверждение чего в материалы дела представлена копия чека-ордера от 17.07.2017 на сумму 25 000 рублей.

На основании изложенного, учитывая необходимость выполнения финансовым управляющим мероприятий по формированию конкурсной массы, а также наличие имущества, достаточного для покрытия расходов на проведение процедуры банкротства, Арбитражный суд Красноярского края приходит к выводу о возможности признания Королевой Марии Анатольевны банкротом и открытия в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина сроком до 22 сентября 2018 года.

Кроме этого, арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи

213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

В пункте 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что следует учитывать, что дело о банкротстве гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может быть прекращено арбитражным судом на любой стадии на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему).

Предусмотренное абзацем восьмым пункта 1 статьи 57 Закона основание для прекращения производства по делу о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему) может быть применено судом по своей инициативе.

Статьей 59 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если иное не предусмотрено законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из системного толкования вышеуказанных правовых положений следует, что гражданин обязан представить доказательства наличия у него в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, а также полностью или частично может быть погашена задолженность по денежным обязательствам перед его кредиторами.

Учитывая изложенное, финансовому управляющему в случае выявления признаков недостаточности имущества должника, выявления оснований, предусмотренных статьей 57 Закона о банкротстве для прекращения производства по делу о банкротстве, надлежит незамедлительно обратиться с соответствующим ходатайством в Арбитражный суд Красноярского края.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

В соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Заявитель просит утвердить финансового управляющего из числа членов Союза «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» (350015, г. Краснодар, ул. Северная, д. 309).

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

В пункте 54 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

Союзом «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» представлены документы, подтверждающие соответствие кандидатуры арбитражного управляющего Даниловой Лии Юрьевны (ИНН 246506593371, регистрационный номер в реестре НПС СОПАУ «Альянс управляющих» – 389, адрес для направления корреспонденции: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, 56, офис 203) требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве. Данилова Лия Юрьевна выразила письменное согласие на утверждение финансовым управляющим имуществом должника.

Поскольку кандидатура Даниловой Лии Юрьевны, согласно представленным документам, соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Данилова Лия Юрьевна подлежит утверждению финансовым управляющим имуществом должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 №360-ФЗ).

Арбитражным судом установлено, что у должника на иждивении находится несовершеннолетний ребенок – Александр Александрович, 05.10.2000 года рождения.

Согласно статье 213.6 Закона о банкротстве при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным.

Поскольку в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица, суд полагает необходимым привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве

Марии Анатольевны орган опеки и попечительства, а именно Отдел по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних Администрации Советского района г. Красноярск.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве расходы по уплате государственной пошлины относятся на должника.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 143, 147, 213.1, 213.6, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

признать банкротом Марию Анатольевну (10.02.1964 года рождения, уроженку г. Красноярск, г. Красноярск, адрес регистрации: и открыть в отношении неё процедуру реализации имущества гражданина сроком до 22 сентября 2018 года.

Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Данилову Лию Юрьевну с фиксированной суммой вознаграждения финансового управляющего в размере двадцати пяти тысяч рублей одновременно за счет имущества должника.

Привлечь к участию в деле Отдел по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних Администрации Советского района г. Красноярск.

Обязать Марию Анатольевну не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании её банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у неё банковские карты. Обязать финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт гражданина, принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 12 апреля 2018 года.

Обязать должника в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу материальных и иных ценностей финансовому управляющему. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 12 апреля 2018 года.

Обязать финансового управляющего направить сведения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования представить в арбитражный суд в срок до 12 апреля 2018 года.

Обязать финансового управляющего ежеквартально представлять в арбитражный суд отчет о своей деятельности, информацию о ходе процедуры реализации имущества

гражданина и об использовании денежных средств должника с приложением первичных документов, подтверждающих указанные сведения, а также реестра текущих платежей.

Обязать финансового управляющего в срок до 17 сентября 2018 года представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестра текущих платежей.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на **20 сентября 2018 года в 09 час. 00 мин.** по адресу: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д.1, зал №301.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

А.Г. Патракеева