



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

19 декабря 2017 года

Дело № А33-28356/2017

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 12 декабря 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 19 декабря 2017 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Бескровной Н.С., рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления Станислава Владимировича (19.03.1970 г.р., ур. с. Тасеево Тасеевского р-на Красноярского края, зарегистрированного по адресу: г. Красноярск,

о признании себя несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от должника: представителя по доверенности 13.07.2017, личность удостоверена паспортом,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Иргит Б.О.,

установил:

Станислав Владимирович (19.03.1970 г.р., ур. с. Тасеево Тасеевского р-на Красноярского края, зарегистрированного по адресу: г. Красноярск,

далее - должник) обратился в арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя банкротом. Должником заявлено о наличии задолженности, неисполненной к моменту подачи заявления, в размере 3 919 531 рубль 27 копеек. Должник предлагает утвердить финансового управляющего из числа членов НП СОПАУ «Альянс управляющих» (3350015, г. Краснодар, ул. Северная, д. 309).

Заявление принято к производству арбитражного суда, определением от 08.11.2017 возбуждено производство по делу о банкротстве должника, судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления назначено на 12.12.2017, к участию в деле привлечен Отдел опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних, Администрация Советского района (г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, д. 36).

15.11.2017 в материалы дела от НПС СОПАУ «Альянс управляющих» управляющих» поступило представление кандидатуры арбитражного управляющего Даниловой Лии Юрьевны для утверждения в деле о банкротстве должника, документы о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве.

15.11.2017 в материалы дела от Отдела опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних, Администрация Советского района поступил отзыв, об отсутствии возражений относительно признания _____ банкротом.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие указанных лиц.

В судебном заседании представитель должника поддержал доводы, изложенные в заявлении, пояснил о наличии имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не возражал против утверждения представленной кандидатуры арбитражного управляющего.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Станислав Владимирович поставлен на учет в налоговом органе в качестве физического лица 21.08.2001 с присвоением ИНН 246000088053, согласно выписке из ЕГРИП от 31.10.2017, деятельность индивидуального предпринимателя (ОГРНИП 305246010300585) прекращена 01.01.2005.

Как следует из заявления должника и представленных в материалы дела документов, размер задолженности, неоспариваемой должником составляет 3 919 531 рубль 27 копеек, возникшей в связи с неисполнением следующих кредитных обязательств: - перед ПАО «Сбербанк России» в размере 2 014 413 рублей 63 копейки по договору №3463121, в размере 450 636 рублей 27 копеек по договору №0161/296990; - перед ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» в размере 287 339 рублей 37 копеек по договору №1428/02556837, в размере 461 394 рубля 59 копеек по договору №1426/0204160; - перед АО «Альфа-Банк» в размере 52 515 рублей 53 копейки по договору №ССОFGERR121225FC4MIX; - перед ПАО «Промсвязьбанк» в размере 103 166 рублей 67 копеек по договору №105381542, в размере 117 613 рублей 50 копеек по договору №145039806; - перед УФССП по Красноярскому краю в размере 33 820 рублей 14 копеек (исполнительский сбор) по ИП №10310/15/24011-ИП.

Согласно представленному в материалы дела свидетельству о расторжении брака, 15.06.2009 расторгнут брак между _____ и Анастасией Валерьевной,

должником представлены сведения о наличии на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2001 года рождения. Согласно решению мирового судьи судебного участка №86 в Советском районе г. Красноярска по делу №2-48/15(86) от 19.03.2015, с должника в пользу _____ взысканы алименты на содержание несовершеннолетних детей 16.06.1999 года рождения, _____ 20.09.2001 года рождения в размере 8 903 рубля на каждого ребенка, что составляет одну целую долю величины прожиточного минимума для детей в г. Красноярске (третьей группы), подлежащих пропорциональному росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, ежемесячно, начиная с 30.10.2014 года и до совершеннолетия детей.

Последней записью в трудовой книжке должника является запись об увольнении по собственному желанию от 19.05.2014. Согласно представленной справке по форме 2НДФЛ за 2014 года, доход должника за 4 месяца составил 47 262 рубля 93 копейки.

Согласно ответам регистрирующих органов, движимое и недвижимое имущество за должником не зарегистрировано, с 17.09.2014 должник не является собственником жилого помещения - квартира, общей площадью 31 кв. м., расположенная по адресу: г. Красноярск, ул. Анатолия Гладкова, д. 14, кв. 197.

Согласно описи имущества должника, _____ на праве собственности принадлежит имущество, подлежащее включению в конкурсную массу и последующей реализации, а именно ноутбук Samsung NP-R505H стоимостью 10 000 рублей, мобильный телефон iPhone 5s, стоимостью 10 000 рублей.

Должником на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей (чек-ордер от 28.10.2017) для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Оценив представленные в материалы дела доказательства и доводы представителя заявителя, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве).

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет (пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан").

В обоснование наличия признаков банкротства должник ссылается на то, что общая сумма кредиторской задолженности по состоянию на дату обращения с заявлением составляет 3 919 531 рубль 27 копеек. В подтверждение факта наличия задолженности в материалы дела заявителем представлены копии кредитных договоров, справки об остатке задолженности, первичные документы.

Сведений о трудоустройстве в настоящее время должником не представлено, последней записью в трудовой книжке должника является запись об увольнении по собственному желанию от 19.05.2014. Согласно представленной справке по форме 2НДФЛ за 2014 года, доход должника за 4 месяца составил 47 262 рубля 93 копейки.

В качестве основания поданного заявления указывает на свою неплатежеспособность.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе, доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Обращаясь в суд с настоящим заявлением, просит признать его банкротом и открыть процедуру реализации имущества должника, без введения процедуры реструктуризации долга.

Согласно пункту 8 статьи 213.6. Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В силу пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Согласно представленным в материалы дела документам, доход должника не позволяют осуществлять погашения задолженности в течение 3 лет. На основании изложенного суд приходит к выводу, что размера дохода должника недостаточно для реструктуризации долга на 36 месяцев. В материалах дела отсутствуют безусловные доказательства того, что должник соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

При указанных обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть ходатайство должника в целях открытия процедуры банкротства в виде реализации имущества гражданина.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве. При непредставлении этих доказательств заявление должника подлежит оставлению без движения на основании статьи 44 Закона о банкротстве с последующим возвращением при непредставлении их в установленный срок.

Статьей 59 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если иное не предусмотрено законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей

деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из системного толкования вышеуказанных правовых положений следует, что гражданин обязан представить доказательства наличия у него в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, а также полностью или частично может быть погашена задолженность по денежным обязательствам перед его кредиторами.

Должником представлены сведения о наличии имущества, подлежащего включению в конкурсную массу и последующей реализации, а именно ноутбук Samsung NP-R505N стоимостью 10 000 рублей, мобильный телефон iPhone 5s, стоимостью 10 000 рублей.

Учитывая вышеизложенное, при наличии имущества у должника, достаточного для покрытия расходов на проведение процедуры банкротства, Арбитражный суд Красноярского края приходит к выводу о возможности признания Станислава Владимировича
(19.03.1970 г.р., ур. с. Тасеево Тасеевского р-на Красноярского края, зарегистрированного по адресу: г. Красноярск,

банкротом и открытия в отношении него процедуры реализации имущества гражданина сроком до 12 июня 2018 года.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

В соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Заявитель просит утвердить финансового управляющего из числа членов НП СОПАУ «Альянс управляющих» (350015, г. Краснодар, ул. Северная, д. 309).

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным

статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

В пункте 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

НП СОПАУ «Альянс управляющих» в материалы дела представлены документы, подтверждающие соответствие кандидатуры арбитражного управляющего Даниловой Лии Юрьевны (ИНН 246506593371, адрес для направления почтовой корреспонденции: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д. 56, оф. 203) требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве. Данилова Лия Юрьевна выразила письменное согласие на утверждение финансовым управляющим имуществом должника.

Поскольку кандидатура Даниловой Лии Юрьевны, согласно представленным документам, соответствует требованиям статьей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Данилова Лия Юрьевна подлежит утверждению финансовым управляющим имуществом должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве

Обязать Станислава Владимировича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Обязать финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт гражданина, принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 25 декабря 2017 года.

Обязать должника в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу материальных и иных ценностей финансовому управляющему. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 25 декабря 2017 года.

Обязать финансового управляющего направить сведения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования представить в арбитражный суд в срок до 12 января 2018 года.

Обязать финансового управляющего ежеквартально представлять в арбитражный суд отчет о своей деятельности, информацию о ходе процедуры реализации имущества гражданина и об использовании денежных средств должника с приложением первичных документов, подтверждающих указанные сведения, а также реестра текущих платежей.

Обязать финансового управляющего в срок до 31 мая 2018 года представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестра текущих платежей.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на **05 июня 2018 года в 11 час. 00 мин.** по адресу: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д.1, зал №545.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Н.С. Бескровная