

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

14 декабря 2017 года

Красноярск

Дело № А33-13925/2016

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 07 декабря 2017 года.

В полном объеме определение изготовлено 14 декабря 2017 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Бескровной Н.С.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по итогам
процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры
реализации имущества гражданина

в деле по заявлению индивидуального предпринимателя **Василия Михайловича**
(03.03.1981 г.р., уроженец с/з «Светоч» Милютинского района Ростовской области,
зарегистрирован по адресу: 663449, Красноярский
край, 240702866747, Богучанский район, о признании себя
банкротом,

при участии в судебном заседании:

финансового управляющего: Даниловой Л.Ю., личность удостоверена паспортом,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Иргит Б.О.,

установил:

индивидуальный предприниматель **Василий Михайлович** (03.03.1981 г.р.,
уроженец с/з «Светоч» Милютинского района Ростовской области,
зарегистрирован по адресу: 663449, Красноярский край,
240702866747, Богучанский район, далее - должник) обратился в
Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя банкротом.

Заявление принято к производству арбитражного суда, определением от 13.07.2016
возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением от 09.08.2016 **Василий Михайлович** (03.03.1981 г.р., уроженец с/з
«Светоч» Милютинского района Ростовской области,

199-73, зарегистрирован по адресу: 663449, Красноярский край, 240702866747, Богучанский район, признан банкротом и в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Николай Евгеньевич.

Определением от 01.02.2017 срок процедуры реализации имущества должника продлевался до 03.06.2017, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 30.05.2017.

Определением от 30.05.2017 судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего откладывалось на 04.07.2017, с назначением судебного заседания по вопросу об освобождении от исполнения возложенных обязанностей.

Определением от 11.07.2017 освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего, финансовым управляющим индивидуального предпринимателя Василия Михайловича (03.03.1981 г.р., уроженец с/з «Светоч» Милютинского района Ростовской области, зарегистрирован по адресу: 663449, Красноярский край, 240702866747, Богучанский район, утверждена Данилова Лия Юрьевн.

Определением от 11.07.2017, 04.12.2017 срок процедуры реализации имущества должника продлевался до 03.12.2017, 15.12.2017 соответственно, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 07.12.2017.

06.12.2017 в материалы дела от финансового управляющего поступил отчет о своей деятельности и о ходе процедуры реализации имущества должника по состоянию на 05.12.2017, отчет об использовании денежных средств по состоянию на 05.12.2017, реестр требований кредиторов должника, иные документы, предусмотренные статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника в связи с выполнением предусмотренных мероприятий.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие указанных лиц.

В судебном заседании финансовый управляющий изложил мероприятия, осуществленные в ходе процедуры реализации имущества гражданина согласно отчету о

своей деятельности, представленному в материалы дела ранее, поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела, пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Как следует из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего по состоянию на 05.12.2017, ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника, за отчетный период выполнены следующие мероприятия:

В конкурсную массу должника включено имущество, оцененное финансовым управляющим в размере 50 000 рублей, в том числе:

- Телефон «Филипс Ксениум», б/у, стоимостью 2 500 рублей;
- Стол пов./раскладной, б/у, стоимостью 2 500 рублей;
- Табурет, б/у, (3 шт), стоимостью 1 500 рублей;
- Диван, б/у, стоимостью 9 000 рублей;
- Телевизор «LG», б/у, стоимостью 9 000 рублей;
- Холодильник «Бирюса», б/у, стоимостью 5 000 рублей;
- Плита «Ново Вятка», б/у, стоимостью 5 000 рублей;
- Покрышки «ОУ-73 б» К-20, б/у (2 шт.), стоимостью 13 000 рублей;
- СВЧ «Дэу», б/у, стоимостью 2 500 рублей.

Определением от 20.11.2017 по делу №А33-13925-4/2016 утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Василия Михайловича и установлена начальная цена продажи имущества в размере 50 000 рублей.

Имущество должника реализовано на основании договоров №1-№9 от 05.12.2017 на общую сумму в размере 30 000 рублей. На основной счет должника поступили денежные средства в общем размере 30 000 рублей. Требований к третьим лицам о взыскании дебиторской задолженности финансовым управляющим не предъявлялось.

Реестр требований кредиторов должника закрыт 15.09.2017, по состоянию на дату составления отчета в реестр требований кредиторов включены требования 3 кредиторов на общую сумму в размере 1 755 796 рублей 92 копейки, в ходе процедуры требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов погашены на сумму в размере 11 453 рубля 68 копеек (0,66%).

Расходы на проведение процедуры реализации имущества должника составили 18 546 рублей 32 копейки (расходы на публикации, почтовые расходы, погашены в полном объеме), а также непогашенный остаток - 10 000 рублей вознаграждение финансового управляющего.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим представлены доказательства уведомления кредиторов об открытии в отношении должника процедуры банкротства. Таким образом, арбитражным судом установлено, что финансовым управляющим приняты меры, направленные на уведомление кредиторов должника о введении в отношении Василия Михайловича процедуры банкротства, а также представлены суду достаточные документы, подтверждающие сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего.

Основания для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется, при таких обстоятельствах процедура реализации имущества Василия Михайловича подлежит завершению.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина, наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве, требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в

непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

При обращении с заявлением о признании себя банкротом, указано на наличие задолженности в размере 1 920 392 рубля 96 копеек. Указанная задолженность возникла в связи с неисполнением обязательств по кредитным договорам, заключенным с ПАО КБ «Восточный» (договор 14/2904/00000/400383 от 04.07.2014 в размере 272 737 рубля 63 копейки), с ПАО «Сбербанк России» (договор 2427 от 24.05.2013 в размере 309 836 рубля 06 копеек, договор 63147 от 27.06.2014 в размере 466 666 рублей 60 копеек, договор №70244 от 27.11.2013 в размере 75 000 рублей 09 копеек, кредитный контракт №0176-р-323470790 от 26.08.2014 в размере 81 624 рубля 58 копеек. Кроме того, должником указано на наличие задолженности в размере 143 528 рублей перед ИФНС России №18 по Красноярскому краю, перед в размере 571 000 рублей.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе, требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Так как обстоятельств, перечисленных в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в рамках настоящего дела не установлено, в соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества, считаются погашенными.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу положений п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве (в редакции, действующей на дату подачи заявления о признании должника банкротом) устанавливается размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего, который составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Из отчета финансового управляющего об использовании денежных средств Чешева В.М. следует, что вознаграждение финансовому управляющему не выплачено.

На основании пунктов 124, 126 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 N 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в целях реализации положений статей 94, 106 - 110 Кодекса в каждом арбитражном суде открывается депозитный счет. Выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

На основании чека-ордера от 02.06.2016 должником на депозитный счет арбитражного суда перечислены денежные средства в размере 10 000 рублей для финансирования процедур в деле о банкротстве.

Учитывая изложенное, Даниловой Лие Юрьевне подлежат перечислению денежные средства, поступившие на депозитный счет суда, в счет оплаты фиксированного вознаграждения финансового управляющего в размере 10 000 рублей за период процедуры реализации имущества гражданина, по следующим реквизитам:

Получатель: Данилова Лия Юрьевна

р/с №40817810200340347057 в филиале Банка ГПБ (АО) «Восточно-Сибирский»

к/с 30101810100000000877, БИК 040407877

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина **Василия Михайловича** (03.03.1981 г.р., уроженец с/з «Светоч» Милютинского района Ростовской области, зарегистрирован по адресу: 663449, Красноярский край, 240702866747 Богучанский район

Финансовому отделу Арбитражного суда Красноярского края перечислить Даниловой Лие Юрьевне с депозитного счета Арбитражного суда Красноярского края вознаграждение финансового управляющего в размере 10 000 рублей за счет денежных средств, внесенных Чешевым В.М.

Финансовому управляющему в срок до 12.12.2017 представить в материалы дела реквизиты для перечисления денежных средств.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Третий арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Н.С. Бескровная